

管理科学学科发展战略初探

席酉民* 汪应洛**

摘要 本文针对目前我国管理科学发展中存在的理论与实践脱节、实用效果不能令人满意等问题,探讨了管理科学学科发展的基本原则和学科体系结构,分析了管理科学的发展现状。在此基础上探讨了管理科学学科发展的战略思想和对策。

管理科学在社会经济发展中的重要性已毋庸置疑地被广泛接受。然而不同的环境,不同的系统和不同的管理者,管理科学的作用效果可相差甚大。国内外成功的例子枚不胜举,反过来也不乏不成功之例^[1,2]。管理科学在我国近十年来经历一个轰轰烈烈的发展阶段,各地管理学院纷纷宣告成立,经理、厂长普及学习管理十八法,公司、企业中推广应用一些新的管理技术,有关管理的杂志、文章铺天盖地。这些确实提高了管理的知名度,取得了一定成效。但综观目前管理科学在我国的实用效果,我们不能不承认有雷声大、雨点小之嫌。社会上仍普遍存在着重技术、轻管理,重硬项目、轻软科学的现象。这些现象产生的原因当然不仅是社会政治环境问题,还有管理科学本身的发展问题和管理教育问题。作为一门学科,特别是一门实践性很强的学科,要真正发挥作用,首先要面对自己的生存环境和服务对象,分析确定其发展的方向和原则;其次要明确自身的学科范畴和完善的体系结构;最后要探讨如何最有效地服务于社会经济的发展。

一、管理科学学科发展的基本原则

管理科学作为一门独立的学科还很年轻,科学地、系统地研究和总结管理方面的理论和方法,还是18世纪70年代欧洲资本主义产业革命以后的事情^[3]。本世纪初,由于科学技术的进步,企业的规模日益扩大,人们对科学的管理的要求日益迫切,开始出现了专门从事管理的职业。西方国家的许多经理和厂长就是受雇于资本家的专职管理人员。但一直到二次世界大战时,人们的注意力还主要集中在发展由演绎推理得出的普遍适用的管理原则上,实证性研究没有被重视。结果产生了许多被认为是普遍适用的管理格言,这些管理格言与其被应用的特定环境无关^[4]。二次世界大战之后,由于社会经济实践对管理的需要,各种管理理论象雨后春笋般地涌现出来。许多社会学家、心理学家、数学家、企业家以及工程技术专家从不同的侧面广泛深入地研究管理活动,这种学科间的相互结合,既促进了管理理论跨学科的发展,又增加了人们对它的兴趣,同时这种跨学科研究也产生了对工程师和实际管理工作者们提出的管理原则普适性的疑问。管理理论呈现出百花齐放、百家争鸣的新局面。这些广泛的研究成果为管理理论的重建打下了基础,对于新一代的理论,管理学家们总愿在所谓“真实世界”实践中进行

* 席酉民,西安交通大学副教授

** 汪应洛 西安交通大学教授

检验。综观管理科学整个发展过程,我们可以归纳总结出管理科学发展的这样几个原则:

1. 管理科学的发展必须顺应时代发展的需求,即管理科学发展具有时代性

管理是伴随着人类社会经济活动的发展而出现和不断丰富的。社会经济活动发展不同阶段和不同需求也必须要求具有不同特点的管理理论(见表1)。尽管管理科学在某些方面可能会出现“超时代性”或“滞后性”,如在某些“发达”国家,其管理思想很落后;而一些发展中国家,由于管理思想受到重视,其管理显得更先进。但总体上讲,管理科学的发展总是在社会经济活动发展需求的刺激下不断丰富和深化的。这从表1中不同阶段生产组织方式与相应的管理思想和特点的对比也可清楚看出。这一原则的分析启示我们,在考虑管理科学的发展战略时,首先要分析我们所处时代对管理的需求及其时代特性。

表1 管理发展阶段比较

阶段	历史时期	生产组织方式	管理思想	管理特点	管理人员
传统管理	18世纪80年代 到19世纪末	封闭型的手工 方式小生产	凭经验和直观判断	无严格计划和 监督控制	企业主 资本家
近代管理	20世纪上半叶	大机器工业生产	侧重提高劳动生产力	标准化制度化	职业管理专家
现代管理	第二次世界大战以后	开放型的高度分工 协作的大生产	强调整体效果最优	高效,专业 定量,自动	职业管理专家 和智囊团

本表取自文献[3]

2. 管理科学的发展必须适应于其服务对象和自身的生存环境,即管理科学发展不完全具备普遍性

管理科学与自然科学最大的不同点就在于这一点。自然科学理论普天下普遍适应,而管理科学不能。管理实践在世界各国普遍存在,但管理方法却在各国互不相同,甚至在同一国家里,一种管理方法在一企业很成功,在另一企业可能效果不大,其原因是在不同的国家,不同的单位,有不同的人和文化,管理科学的发展必须考虑到这一点。这样讲并不等于说管理科学就成为相对主义的东西。管理科学这种不完全普适性是由其服务对象和生存环境造成管理科学某些部分必须具有针对性而引起的,这就决定了管理理论某些部分能够不受外界环境因素的影响,从一国传入另一国应用;而某一些理论则不行。关于这一点,哈罗德·孔茨以艺术和科学的历史性差别进行了区分。他认为,管理的内容可以分为科学的管理和艺术的管理两部分,其中科学的管理很容易从一国传到另一国应用,而艺术的管理则易受到环境因素的影响而难于在国与国间传播应用。从理论上讲,环境因素既会影响管理实践,又会影响对管理理论的探讨,但管理的原理应当是普遍适用的。孔茨曾断言,一定有一些可以被清楚地认识的符合科学精神的管理原理,它们适用于各国,能在全世界传播应用而不受外部因素和条件的影响,但后来的许多管理理论研究者都对管理理论普遍适用说的科学基础提出了挑战,他们有的甚至认为,即使在同一国家里,管理原理也未必普遍适用。当管理原理涉及到不同文化时,这种挑战尤为强烈。因此,管理知识如果要移用到另一个国家,对该国的新环境就需有个清楚的了解^[4]。完善中国管理科学学科体系学术讨论会代表们认为,创建中国管理科学学科体系首先必须具有中国特色,“这个特色一是这个体系必须是社会主义的,即管理既适应我国生产力发

展的需要,又要适应社会主义生产关系发展的需求。二是这个体系既能引进学习外国的先进管理经验,又要借鉴消化外国对我国适用的先进管理经验,做到‘以我为主,博采众长,融合提炼,自成一家’。既要分析与不同社会制度、不同国家和民族之间存在的共性,更应看到它与众不同的‘个性’。在共性的基础上突出自己,发挥自己的优势。”^[5]这正是管理科学非完全普适性的生动描述,是管理科学学科战略研究应重视的。

3. 管理科学应是一门实践导向型学科,即使是理论研究也应源于实践,服务于实践

管理科学的发展和应用都说明了这一点。从管理科学的发展过程看,管理实践刺激管理理论的发展,同时又反过来检验管理理论的客观性。如运筹学,系统工程等管理技术正是在二次世界大战期间对实时控制系统等迫切需要的情况下涌现出来的,同时也被证明是非常有效的管理手段。从管理实践角度看,二次世界大战以来的实践足以表明,管理日益成为一个国家经济起飞和经济稳定增长的重要基础之一,欧美经济发达国家的经验证明了它;日本、西德等国家经济迅速恢复也证明了这一点;新加坡、南朝鲜等亚太地区国家的经济发展同样是个有力的证明。我们知道,资源的合理分配是经济增长的重要因素,而资源的合理分配依赖于管理者的正确决策和良好的决策系统。要作好决策,关键又在于具有良好素质的管理人才,而管理人才的培养又在于管理教育。管理教育水平的提高又依赖于管理科学的研究成果^[6]。这一逻辑关系也将管理科学嵌入管理实践因果链中。上述这些一方面说明,实践刺激了管理科学的发展,另一方面也说明管理科学发展促进了管理实践,推动了经济社会的发展。亦即管理科学的理论源泉是实践,服务对象还是实践。这就要求管理科学的研究不仅要发展由演绎推理得出的普适管理原则,更重要的是要加强管理的实证性研究。从管理实践和经验中归纳、概括、抽象出理论和方法,并反过来用于指导管理实践。

4. 管理科学应有自己比较确定的内涵和外延,不宜搞的太大、太广

尽管管理科学的含义和范围随着语言和使用该词的人的知识结构,其所在国的政治和经济制度的先进性以及国家的发展阶段不同而不同,但管理科学的演进仍有其内在机制和客观规律,不能“视苗不见”,也不能“拔苗助长”。管理科学仅仅是研究管理的一门学科,如果谁把它理解为所有科学的科学,或者凌驾于所有学科之上更高层次的学科,忙于建立包罗万象的理论体系,寻找万能的公式,显然是行不通的。任何一门学科都有一个特定的领域,外延搞的太大,看起来气势不小,结果是反而没有领域,导致这门学科的否定,管理科学也是如此。

二、管理科学的体系结构

为了有一明确的研究对象,根据以上分析原则,我们先探索管理科学体系结构。

要分析管理科学体系,需先弄清管理的含义。在国际上对管理的理解很不相同,在一些国家里,管理学研究是工程学研究的同义词;在另一些国家里,管理的作用仅限于记录和簿记;在其它一些国家里,管理则意味着激励和控制组织群体中的人的过程;曾一度是管理界的领袖人物的哈罗德·孔茨赞成管理原则的普遍适应性。如此不同的理解,使我们目前还无法得到一个世界范围内能普遍接受的管理定义,但我们可从不同侧面对管理概念进行考察。

首先是从管理的目的方面看,一个管理者要以适合于实际情况的方式来解决实际问题,他就必须在头脑中对组织各方面的情况有清醒的认识,必须有其明确的思想框架和目标。于是可以有这样一种定义:“管理是引导一个群体为某一共同目标合作行动的过程,这个过程包含一种

技巧,即应用这种技巧,一个在群体中具有特殊地位的人(管理者)可以协调群体中其他人的活动,使其为某个特定目标服务”。

其次是从组织中领导考虑问题的过程入手给出管理的定义:“管理是各种不同思考方式平衡后的总和,每位管理者对其工作职能的认识都是基于其需求、经验和环境之上的。”这样,不同的思考可归纳如下:(1)一些企业领袖仅把管理看成工业工程,看成是一项涉及劳动方式和具体体力劳动的分析工作;(2)一些人把管理学同经济学稀缺资源配置相比拟,这里的资源是人、财、物,重点考虑未来;(3)也有人把重点放在财会会上,强调财务数据、簿记、报表、分析和财务监督;(4)有人把注意力集中在公共管理上,强调政治制度、组织结构和权力;(5)一些人想从法律角度,从建立和维护组织的稳定和秩序的角度出发来认识管理的作用;(6)有的领导把进行决策作为管理的中心,以处理风险和不确定性,进行统计分析作为管理的基本内容;(7)有的把管理看成是一个系统工程,这个过程可清楚地用包含了假设条件和目标的数学模型来描述;(8)有的主要沿用心理学方法,强调组织行为中的人类需要,角色意识,动机和情感因素等;(9)还有人把管理学看成是社会学的分支,强调群体间的相互关系;(10)有人在人类社会学的指导下考察管理,强调文化差异和历史与环境决定因素。上述所列各种思考方式是在定义管理时应综合考虑的。

第三种定义管理的途径是确认一位经理或管理者所能起的作用,主要有:决策,组织,人事,计划,控制,沟通和指挥。这几种作用的含义是:

- (1) 决策——从几种可选方案中确定一个方案,并通过这个方案实现预定目标的过程;
- (2) 组织——决定工作结构和配置的过程;
- (3) 人事——管理者录用、培训、提拔属下和安排下属离职的过程;
- (4) 计划——管理者运筹未来和制定各种方案的过程;
- (5) 控制——检查当前工作是否与预定目标一致的过程;
- (6) 沟通——使各种思想被他人领会和接受,以实现预定目标的过程;
- (7) 指挥——使下级的工作符合于集体目标的过程。

上述各种定义虽不太相同,但从不同侧面描述了管理应有的“形象”,为管理科学的发展奠定了十分有用的基础。这也启示我们,可以从管理的对象、目标、过程和手段去考虑管理科学学科体系的建立。见图 1、2。

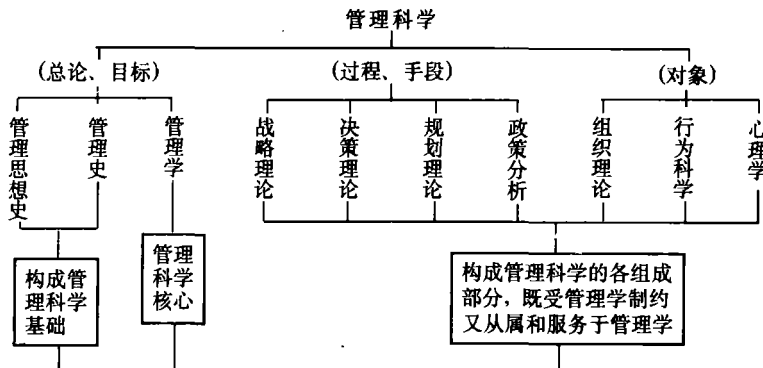


图1 管理科学学科体系

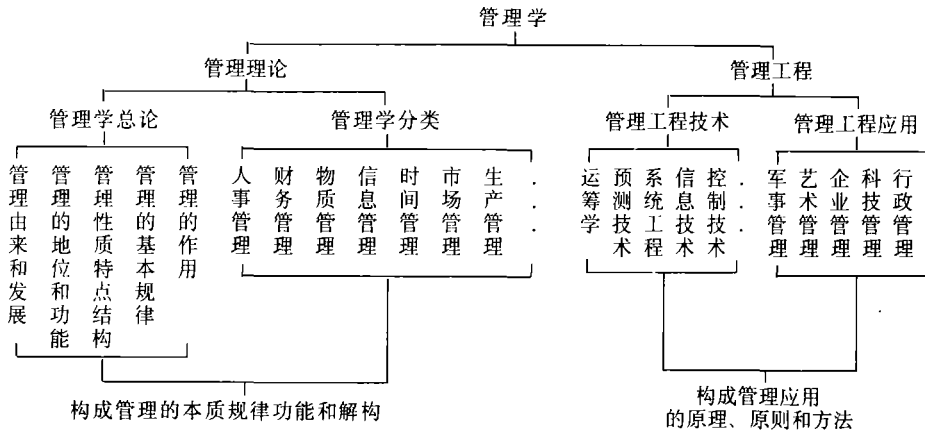


图 2 管理学结构

三、管理科学学科发展的现状分析

管理科学研究在中国已经进行了多年,中国管理科学不是偶然的闪现,它的创造与发展是时代的需求,是管理科学学科史演绎的必然。完善中国管理科学学科体系学术讨论会的代表们认为,“就中国管理科学学科的整体而论,它深深地打上了现代科学技术的烙印。就目前中国的现状来看,管理科学的基本理论已有雏型,学科思想已有轮廓。”“但应用领域和开发领域尚处起步阶段,配套学科体系亦仍在探索之中,中国管理科学的建设需要跨学科的合力”。^[5]从我国经济建设实际对管理科学的需求来看,全国人民正在从事有中国特色的社会主义建设,政治体制、经济体制、科技体制改革正在深入进行。现代化建设的工作千头万绪,在经济、科技、社会发展的工作中面临着许多急待解决的问题,所有这一切都加重了管理的责任,也大大加强了完善中国管理科学学科体系研究的必要性和紧迫性,特别是中共十三大确定了我国仍处在社会主义初级阶段的论断,这不仅说明我国经济社会建设的艰巨历程,也为我国管理科学的发展提出了新的要求。^[7] 总之,尽管我国管理科学已有较大的发展,但仍和社会经济发展的需求有一定差距。为了适应经济建设的需要和完善中国管理科学学科体系,我们必须明确认识管理科学发展现状和存在的问题,在此基础上发展完善。

1. 学科体系发展不整齐

尽管经过多年发展,管理在国内的影响可以说深入到各个角落。但就其实际作用和学科本身发展来说问题还很多。特别表现在管理科学学科发展未形成一种完整的体系,重“硬”技术方法的引进应用,轻管理理论思想的探讨,有些禁区刚刚打破,如领导学,行为学和心理学等,这使得学科体系在有些方面显得很脆弱,影响了整体的协调作用。

2. “舶来货”太多,结合中国实际探索不够

如前所述,管理科学部分是世界范围内普适的,如一些“硬”的技术方法。而另一些是无法直接套用的,但由于国内管理科学的迅速崛起,人们来不及建立中国自己的理论方法,不得不大量引进外国的东西,造成西方的管理理论充斥国内。如在高校中一些同学反映管理理论教学中说教多,形象生动的例子少,许多教材内容直接取自美国、加拿大、日本等国,如何应用于

我国的国情缺乏内容,因此同学们反映这些课中“软”的东西太多,听了以后似是而非,不容易激发学生兴趣和热情。^[9] 管理科学发展的这种情况在目前仍然比较严重,这尽管与我们研究的时间短有关,但我们认为更严重的是与我们研究队伍实践方面先天不足和我们研究的思想方法以及我们所处的环境有关。

3. 研究队伍,特别是高校的研究队伍实践机会和经验太少

目前我们的管理研究队伍可分为两大类,一类是实际部门管理者,一类是高校教师和研究单位。前者有充分的实践机会和经验,但缺乏时间和系统的理论研究,后者教科书的理论多,但实践机会和经验少。特别是高校这支重要的研究队伍,他们有相当多的精力和时间都花在课堂教学上,繁重的教学任务迫使他们很难跨出校门深入从事管理方面的实践。加之他们中大部分缺乏必要的一段较长的社会实践,使他们往往很难适应实际部门的需求。法国柏林工业大学一位著名教授在访华时尖锐指出,中国某些名牌大学的教师崇尚一种空谈理论,在法国,教授几乎都有在工业部门长期工作的经历,他们均以此为荣,所有助教在决定留校后必须首先离校进入工厂或公司工作相当长一个时期,在这些部门取得突出成就后才被学校聘回。由于我们的管理研究队伍在实践经验方面的先天不足已严重制约了形成切合中国实际的管理理论。当然造成这种问题的原因不仅仅在于研究者本身,还与我国的人事制度和企业的管理素质及需求有关。

4. 演绎推理太多,写实性研究太少

由于实践机会少以及我们传统的研究思路的影响,我们现在仍然走着西方早期管理研究的路子,即重演绎推理和具体的方法技巧,而轻写实性研究。而对管理科学来说,正是从大量管理实践、领导方式、群体行为变化等实际现象的描述、归纳中才能抽象出适合中国特点的理论和方法。如加拿大著名教授明兹伯格通过跟踪研究大量著名企业家的实际工作过程和方法,提出了管理者十大角色的理论,改变了几十年来对管理作用的看法。^[12] 他还通过大量实际决策过程的写实分析,对战略决策等问题提出了新的理论方法。

5. 经济的短期行为严重制约了管理科学发展必要的实践环节

管理理论的产生需要实践的刺激,管理理论的检验和应用也必须到实践中去。然而,我国管理科学发展目前却面临着一个不太“友好”的实践环境。经济社会发展中出现的短期行为阻碍了管理理论进入实践环节。企业感兴趣的是能看得见摸得着的马上能见效的项目和产品。另外,许多企业没有原材料、没有能上市的产品,工人没活干,他们迫切需要的不是生产的组合优化,亦即不是一些具体的管理理论和技术,而是能“动”起来。这些问题说起来也是管理问题,但是宏观的管理问题,它们的解决是管理科学独家无能为力的,需要经济学、社会学等理论共同配合。形成这种环境的因素是多方面的,有宏观政策、政治体制、经济体制、经济实力、人们普遍的文化水平和素质以及管理者的素质等等。这些因素间复杂的联系决定了这种环境不可能立即发生根本转变,亦即管理科学的发展还需在这种环境中艰苦跋涉,并面对这种现实研究改进策略,这也是管理科学发展的重要任务。

6. 管理科学与管理教育的发展相互牵制

管理科学的发展有赖于高水平的研究人员,高水平研究人员出自于高效的管理教育体系,而管理教育水平的提高又依赖于管理科学的研究成果。这几者形成了互相制约的耦合关系。目前这一关系还未形成良性循环,管理科学研究还无法提供必要的适合中国特点的理论基础

和方法。我国工厂、企业的现状还难以达到配合学校培养管理人才的程度。在理论和实践条件都缺乏的情况下,管理教育还面临着教师实践经验不足和青黄不接,招生体制难以保证生源质量等问题。这些使得培养出来的人才质量受到影响,从而也影响到我国管理科学的发展。如何打破这一僵局,是中国管理科学发展面临的重要问题之一。

四、管理科学学科发展的战略思想和对策

根据以上分析,我们可以看到,中国管理科学发展的主要障碍在于实践环节,包括:(1)研究思路上重演绎、轻写实;(2)以前较长时期曾有一些实际管理问题是研究禁区;(3)很大一部分研究者实践经验先天不足;(4)经济实力弱、管理素质低、以及宏观政策造成经济短期行为等因素形成了管理科学应用的“貌热实冷”的环境;(5)管理研究、管理教育、管理实践还未形成良性循环,等等。要解决管理学科面临的这些问题,使中国管理科学在今后一个时期得到较快发展,必须着眼于管理的实践环节,亦即今后一个时期管理学科的发展战略应是一种“实践导向型”的战略,即:

1. 根据中国社会经济发展的实践需要,完善管理科学学科体系

如前所述,不同的国度,不同的经济水平和文化,有着不同的管理理论和方法。而这些理论和方法要站住脚,并服务于当时的经济社会,就必须适应时代的要求及当时所处的环境和服务对象。因此,要完善中国管理科学,首先要弄清我国目前所处的社会主义初级阶段对管理理论的需求及经济社会的特点;其次根据这种需求和特点确定该历史时期的学科体系;然后分析该学科体系中的哪些方面已比较完善,哪些方面还不成熟,还缺少哪些方面;最后,重点开发和研究所缺少的方面,完善不成熟的方面,充实和超前研究较完善的方面。

2. 针对中国实际,加强写实研究,形成适合中国国情的理论方法

这里可以从两方面入手进行研究,一方面是“洋为中用”,将已流入我国的管理理论方法结合中国实际进行比较分析,并改造为适合中国特色的理论方法,同时还要针对中国实际和需求进一步引进国外的先进经验(非盲目引进),促进我们自身的研究,国外许多研究方法,教学方法很值得我们学习;另一方面是从研究方法上保证理论与实践相结合及理论创造性。前面已讲过,管理科学是一门实践性很强的科学,其理论思想应来源于实践,服务于实践。强调写实研究,一是可以刺激创造性成果的出现^[12];二是可以从中国丰富的管理实践中归纳抽象出具有中国特点的管理科学理论方法;三还可以从实际研究中增加研究者接触实际的机会,提高他们的实践经验和能力,使他们能更清楚地认识和满足实际需求。

3. 加强管理科研管理体制和评价方法的改革,为管理研究者和教育者创造接触实践的机会

目前造成我国管理科研与实践脱节的因素很多:(1)研究者本身实践经验少,任务重,造成实际部门对他们不大感兴趣;(2)我国工业企业整个实力和水平较低,加上近年来的短期行为,造成他们对硬技术,新项目感兴趣,而无心于“软”的管理问题;(3)国家事业费逐渐减少,科研单位面临较严重的经费问题,一般工业、企业又无力或不愿拿出一部分资金用于改进管理和研究,这从资金上就造成研究和实践的脱节。甚至一些研究者找上门去,有些单位还怕影响他们的工作,有些还要收费;(4)在近年来“软”科学成果的评价上,往往重视方法有什么创新,采用了什么技术,而不太重视解决了什么实践问题,这也诱使研究者重理论技巧的改进,轻实际问

题的解决。这些问题不加以解决和改进,管理研究和实践还是难以很好结合。解决办法,一是改变科研课题管理体制,包括基金的管理方法,从管理渠道和资金诱导上使管理研究紧密结合实际;二是修正软科学科研成果评价的思想方法,鼓励研究者研究经济社会发展中迫切需要解决的问题,并从中提出新的思想和方法,充实和完善管理科学的理论和方法体系。

4. 加强宏观管理研究,促进经济社会发展,逐步改善管理科学的生存环境

管理理论的创新和应用的见效都需加强研究中的实践环节。而实践环节问题的真正解决当然首要是管理研究者和应用者自身能力和素质的提高,但生存环境的改善也是重要的一面。而目前我国对管理应用“貌热实冷”的环境是多方面因素交织在一起形成的,其中许多是诸如体制、宏观政策、社会文化等大问题。这些问题也是管理科学重要的实际研究对象。通过它们的研究解决,一方面可以建立中国的宏观管理理论,如党政如何协调管理,有计划的商品经济下政府、企业应维持什么样的管理关系,等等。另一方面也可逐步改善管理科学的生存环境,保证管理科学的健康发展。

5. 加强管理教育的实践环节,使学生和教师有更多的实践机会

这一点的目的是从长远的角度使管理科研、教学、应用实践形成良性循环。但说起来容易,实现起来难度很大。首先要求教师有较大的活动能力和实践经验,教师要达到这一水平需有一个艰苦的过程;其次,企事业等实践环境须待改变,不说积极欢迎和邀请师生去协助一道改进管理,至少不要反对。而这点的真正实现有赖于我国整个经济环境的改善和企事业管理水平及素质的提高;第三,招生制度和教育制度需作相应改变。目前我国学生的发展前途的选择性太小,中学生无法选择,一进大学专业教育方向就定死了,致使一些不适合搞管理的学生必需在管理专业学习,而一些适合搞管理的学生又无法进来,另外在教育制度上虽已作了大量的有益的探索,如招有实践经验的干部进校深造,延长大学生本科年限,招收管理硕士和双学位等,目的都是提高未来管理研究者和实践者的经验素质和知识面,但至今有些大学还难以确定明确的培养目标和层次^[2,8],致使供需有一定差距。

参 考 文 献

- [1] 叶瑞珍,张卫民,普及管理现代化教育效果显著,管理现代化,1986,4
- [2] 西安交大管理学院管理专业教育研究报告,1988年全国工业管理专业教育研讨会(重庆)论文。
- [3] 现代管理科学编写组,简明现代管理科学,解放军出版社,1986。
- [4] 严浩喧,艾冬编译,国际管理研究与国际管理咨询,管理世界,1988,4。
- [5] 完善中国管理科学学科体系学术讨论会纪要,管理现代化,1988,2。
- [6] 许庆瑞,关于管理科学教育的几个问题,管理现代化,1986,1。
- [7] 金鸥,十三大精神对管理科学的要求,上海管理科学,1988,1。
- [8] 白庆华,扬秀苔,高等工业院校“工业管理工程”专业急待解决的几个主要问题及我们的看法。同[2]。
- [9] 杨学涵,日本管理教育给我们的启发,同[2]。
- [10] 张继增,刘惠文,关于苏联理工科高等院校经济管理专业教育情况的分析与探讨。同[2]。
- [11] 席西民,“问题导向”与“方法导向”——谈系统工程的研究思路,系统工程理论与实践,1987,1。
- [12] Mintzberg, H. The nature of Managerial work. N.Y., Harper & Row, 1973.

INITIAL DISCUSSION ON THE DEVELOPMENT STRATEGY OF MANAGEMENT SCIENCE

Xi Youmin and Wang Yingluo

(College of Management, Xi'an Jiaotong University)

Abstract

In the light of the existing problems in the development of management science in China, the article discusses the basic principles and structural system of management science and analyses its present situation. On this basis it deals with the strategic ideas and measures in the development of management science.